

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет филологии и журналистики
Кафедра зарубежной филологии и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



С. С. Худяков
«05» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.О.6.2 Когнитивная лингвистика

Направление подготовки/специальность: 45.04.02 - Лингвистика

Профиль/направленность/специализация: Письменный и устный перевод

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2021

Автор программы:

Доктор филологических наук, доцент Панасенко Людмила Александровна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.02 - Лингвистика (уровень магистратуры) (приказ Министерства образования и науки РФ от «12» августа 2020 г. № 992).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики «23» июня 2021 г. Протокол № 10

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета филологии и журналистики, Протокол от «05» июля 2021 г. № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Магистра.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	16
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	30
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	31
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	32

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ОПК-1 Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка

ОПК-2 Способен учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: реализации основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительных образовательных программ; научных исследований)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ОПК-1 Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка	Применяет знание современной научной парадигмы в области филологии и лингвистики, умеет анализировать особенности функционирования изучаемых иностранных языков, владеет системой методологических принципов и методических приемов филологического исследования
	ОПК-2 Способен учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках	Применяет знание современной научной парадигмы в области когнитивной лингвистики, умеет анализировать особенности функционирования изучаемых иностранных языков с учетом специфики иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом языках

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ОПК-1 Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения	
		Очная (семестр)	Заочная (семестр)

	междисциплинарные связи	1	2	4	1	2	5
1	Общее языкознание и история лингвистических учений	+			+		
2	Преддипломная практика			+			+
3	Теория перевода		+			+	

ОПК-2 Способен учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения							
		Очная (семестр)				Заочная (семестр)			
		1	2	3	4	1	2	3	5
1	Общее языкознание и история лингвистических учений	+				+			
2	Общественно-политический перевод			+				+	
3	Преддипломная практика				+				+
4	Теория перевода		+				+		

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры:

Дисциплина «Когнитивная лингвистика» относится к обязательной части учебного плана ОП по направлению подготовки 45.04.02 - Лингвистика.

Дисциплина «Когнитивная лингвистика» изучается в 1 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 4 з.е.

Очная: 4 з.е.

Заочная: 4 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	144	144
Контактная работа	32	14
Лекции (Лекции)	16	6
Практические (Практ. раб.)	16	8
Самостоятельная работа (СР)	76	121
Экзамен	36	9

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	З	О	З	О	З	

1 семестр								
1	Когнитивная лингвистика: направления исследований	4	1	4	1	16	24	Собеседование, устный опрос; Выступление с докладом по материалам реферирования научных статей
2	Концептуализация и категоризация. Понятие концепта и категории. Концептуальный анализ.	4	2	4	2	14	25	Собеседование, устный опрос; Выступление с докладом по материалам реферирования научных статей
3	Прототипический подход к формированию категорий. Типы категорий.	4	1	4	2	16	24	Собеседование, устный опрос; Выступление с докладом по материалам реферирования научных статей; Тестирование
4	Структуры представления знаний. Фреймовая семантика.	2	1	2	1	16	24	Собеседование, устный опрос; Научный доклад
5	Интерпретирующая концептуализация и категоризация в языке	2	1	2	2	14	24	Собеседование по вопросам изучаемой темы; Научный доклад; Тестирование

Тема 1. Когнитивная лингвистика: направления исследований (ОПК-1)

Лекция.

Когнитивная лингвистика: направления исследований

1. Когнитивная наука vs когнитивная лингвистика.

Когнитивная парадигма в науке формируется в середине 20 века и оказывается связана с исследованием работы человеческого мышления. Когнитивная лингвистика ориентирована на описание характера взаимодействия мыслительных и языковых структур. Как междисциплинарная наука она оказывается связана с другими науками: логикой, философией, психологией, психолингвистикой и др. Основными характеристиками когнитивных исследований языка являются антропоцентрическая ориентированность и экспериенциальный подход к решению проблемы описания процессов концептуализации и категоризации в языке, который учитывает не только теоретическое, но и обыденное познание, основывается на опыте взаимодействия с окружающим миром, включает знание как логических (объективных), так и индивидуальных характеристик объектов.

2. Язык как объект когнитивных исследований.

В когнитивном подходе значения языковых единиц связываются со структурами знаний и оценок – концептуальными структурами, стоящими за единицами языка [Кубрякова 2004]. Когнитивные исследования направлены на установление связи значения - со знаниями в картине мира индивида,

- мышлением,
- процессами восприятия действительности,

- формированием оценок и мнений об окружающем мире,
- лингвистическая и экстралингвистическая информации не противопоставляются.

Значение понимается как квант знания, - концепт, «схваченный» знаком [Кубрякова 2004].

Значение концептуально по своей природе, потому, что, представляет отношение между языком и окружающим миром, опосредованное человеческим сознанием [Jackendoff 1996; 1997].

3. Когнитивная семантика как одно из основных направлений когнитивных лингвистических исследований.

Современный этап развития лингвистической теории в немалой степени связан с изучением познавательной функции языка во всех ее проявлениях. Это определило потребность в разработке многоуровневой теории значения (Н.Н. Болдырев) – когнитивной семантики, и обращение к тем структурам знания и познавательным процессам, которые лежат в основе формирования языковых значений, т.е. выход за рамки собственно языковой системы в поиске адекватного объяснения многих языковых явлений и функций. Когнитивный уровень исследования семантики языковых единиц, в частности, предполагает изучение когнитивных контекстов, т.е. соответствующих концептуальных структур, моделей и категорий. По существу, формирование языкового значения напрямую связано и определяется тем, как представлено в слове то или иное концептуальное содержание и с какой конкретной категорией оно соотнесено, т.е. процессами концептуализации и категоризации.

Когнитивная семантика рассматривает все значения и речевые употребления слова как семантически связанные между собой, так что каждое значение может «породить» одно или несколько новых, и в конечном итоге они образуют «цепь» (chain) или «сеть» (network) значений данной единицы. Такой способ описания приводится, например, в работе Р. Лэнекера – организация значений английского слова ring «кольцо, круг и т.п.»)

Практическое занятие.

Практическое занятие включает:

1. Обсуждение вопросов по теме занятия (собеседование)

1. Когнитивная наука vs когнитивная лингвистика.
2. Интегративный характер когнитивной лингвистики.
3. Связь когнитивной лингвистики с другими науками: логикой, философией, психологией, психолингвистикой и др.
4. Когнитивная лингвистика в России и за рубежом.

2. Выступление с докладом по теме занятия

1. Язык как объект когнитивных исследований.
2. Основные направления когнитивных лингвистических исследований.
3. Когнитивные аспекты словообразования и номинации.
4. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода.
5. Проблемы исследования лексики и грамматики в когнитивном аспекте.

Задания для самостоятельной работы.

Реферирование научных работ

- 1) Болдырев Н.Н. Современные направления лингвистических исследований //Вестник ТГУ. Сер.: Гуманитарные науки. 1996. Вып.1.
- 2) Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода //Вопросы языкознания, 1994. №4.
- 3) Язык и интеллект. М.: Прогресс, 1995.
- 4) Langacker R.W. Concept, Image, and Symbol: The Cognitive Basis of Grammar. N.Y., 1991.
- 5) Ungerer F., Schmid H.J. An Introduction to Cognitive Linguistics. L. and N.Y., 1996.

Тема 2. Концептуализация и категоризация. Понятие концепта и категории. Концептуальный анализ. (ОПК-2)

Лекция.

Концептуализация и категоризация. Понятие концепта и категории.

1. Сущность концептуализации и категоризации как познавательных процессов, их сходство и отличие.

Специфика основных познавательных процессов – концептуализации и категоризации заключается в выделении в окружающем нас мире конкретных объектов, событий и их различных характеристик, в выделении человеком себя и осознании собственной роли в общем устройстве мира, в его осмыслении и интерпретации. В познавательных процессах человек выступает одновременно и как субъект, и как объект познания. Значительная роль в этих процессах принадлежит естественному языку, который позволяет осуществлять и функцию дискретизации мира, и функцию репрезентации знаний о нем и о самом говорящем практически одновременно. Несмотря на то, что знания о мире специфичны у каждого человека, основные познавательные процессы концептуализации (осмысления и закрепления результатов познания в виде единиц знания – концептов) и категоризации (отнесение их к определенным рубрикам опыта – категориям) обнаруживают общие закономерности. Эти закономерности находят свое отражение в языке в виде трех систем языковой категоризации: лексической, грамматической и модусной, или интерпретирующей (подробнее см.: [Болдырев 2006, 2009]).

В определенной мере вышеназванные системы категоризации мира в языке отражают этапы познания мира и одновременно – этапы формирования концептуальной системы человека на основе чувственного восприятия мира, абстрактного мышления и речемыслительной деятельности, результаты которой и закрепляются в трех типах, или системах языковой категоризации.

2. Механизмы концептуализации

В основе формирования новых смыслов лежит процесс концептуальной деривации, которая определяется Н.Н. Болдыревым как «мыслительный процесс, направленный на формирование нового смысла в результате определенного способа интерпретации исходного вербализованного знания», лежат связи между новым и исходным концептом, которые подчиняются разным когнитивным схемам и моделям [Болдырев 2009: 47].

В рамках теории концептуальной деривации рассматриваются когнитивные механизмы:

- генерализация и спецификация концептуального содержания,
- концептуальная метафора, концептуальная метонимия,
- перспективизация, инференция.

Метафора:

- структурные (structural) метафоры
- онтологические (ontological) метафоры
- ориентационные (orientational) метафоры
- метафора «контейнер» (container metaphor) [Lakoff 1987; Lakoff, Johnson 1980; Langacker 1991; Reddy 1979].
- Метонимия основывается на операциях ассоциирования концептов как отражения совместной встречаемости фиксированных ими сущностей действительности [Goossens 1990; Croft 1993; Dirven 1993; Lakoff, Johnson 1980; Gibbs 1999; Radden, Kövecses 1999 и др.].

3. Понятие концепта и понятие категории.

Система знание о мире состоит из концептов разного уровня сложности и абстракции и формируется различными способами. Концепт – это оперативная содержательная единица мышления, единица, или квант структурированного знания [Кубрякова и др. 1997].

Концепт - «информация относительно актуального или возможного положения вещей в мире (т.е. то, что индивид знает, предполагает, думает, воображает об объектах мира)» [Павиленис 1983: 102].

Категория – это концептуальное объединение объектов, или объединение объектов на основе общего концепта. Другими словами, это знание и класса объектов, и того общего концепта, который служит основанием для объединения этих объектов в одну категорию. Именно концептуальное сходство объектов, устанавливаемое человеком, и есть то универсальное свойство категории, которое, с одной стороны, отличает ее от других форматов знания и, с другой стороны, обеспечивает широкое разнообразие естественных и языковых категорий. Изучение языковых категорий, подчеркивает Е.С. Кубрякова, требует рассмотрения вопроса о том, по какому типу они организуются, чем именно руководствуются люди, собирая некие факты или явления и решая, являются ли они проявлением «одного и того же» или нет [Кубрякова 2004: 311]. Категории как классы языковых объектов с общими концептуальными характеристиками приобретают характер особых форматов знания, выполняющих специфическую роль в организации и оперативном использовании знаний о мире, о языке как части мира, о способах их обработки и интерпретации человеком. При этом необходимо специально подчеркнуть, что речь идет именно об особых форматах знания, а не их первичности в отношении восприятия мира человеком, как это следует из теории лингвистической относительности. И только в этом случае можно согласиться с утверждением Э.Сепира о том, что язык по своей внутренней природе является формой мысли.

Практическое занятие.

Практическое занятие включает:

1 1. Обсуждение вопросов по теме занятия (собеседование)

1. Когнитивный и лингвистический аспекты познания окружающего мира.
2. Сущность концептуализации и категоризации как познавательных процессов, их сходство и отличие.
3. Понятие концепта и понятие категории.
4. Структура концепта.
5. Проблема соотношения концепта и понятия.

2. Выступление с докладом по теме занятия

1. Проблемы концептуального анализа.
2. Типологии концептов как структур знания.
3. Лексический способ концептуализации в времени в разных языках.
4. Речевая деятельность и проблема внутреннего лексикона.
5. Язык и сознание.
6. Понятийные категории в языке.

Задания для самостоятельной работы.

Реферирование научных работ

- 1) Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1996.
- 2) Фрумкина Р.М. Концептуальный анализ с точки зрения лингвиста и психолога // Научно-техническая информация. Сер.2. 1992, №3.
- 3) Болдырев Н.Н., Моховикова Д.В. Лексический способ концептуализации времени в современном английском языке // Вопросы когнитивной лингвистики. 2012. № 2. С.5-15
- 4) Taylor J.R. Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory. N.Y., 1995.
- 5) Ungerer F., Schmid H.J. An Introduction to Cognitive Linguistics. L. and N.Y., 1996.

Тема 3. Прототипический подход к формированию категорий. Типы категорий. (ОПК-1)

Лекция.

Прототипический подход к формированию категорий. Типы категорий.

1. Традиционный подход к формированию категорий. Определение и структура классических категорий.

Традиционный подход связан с классическим (по Аристотелю) пониманием категорий, который базируется на следующих принципах. Во-первых, содержание той или иной категории исчерпывается набором обязательных и наиболее существенных признаков, которыми должны обладать все члены данной категории. Соответственно, во-вторых, все элементы категории равноправны по своей значимости, их принадлежность к этой категории определяется обязательным наличием существенных для данной категории признаков и, следовательно, в-третьих, границы категории строго определены. В-четвертых, все признаки категории бинарно противопоставлены. Та или иная вещь либо обладает необходимым признаком, либо нет и, как следствие, либо является элементом данной категории, либо нет. Двойной статус и промежуточные случаи исключаются.

2. Полевой подход.

Принято считать, что понятием и термином поля лингвистика обязана К. Бюлеру [Бюлер 1993]. Он, в частности, строго разграничивал указательные и назывные слова, отмечая «полевою значимость слова» и выделяя в языке определенные коммуникативно-ориентированные поля: указательное и символическое, например, указательное поле местоимений. В современной отечественной лингвистике полевой подход наиболее системно представлен в теории функционально-семантических категорий/полей [Бондарко 1968; 1984 и др.]. В рамках данной теории предполагается, что все языковые элементы разных уровней, выполняющие сходные семантические функции, группируются в виде поля с центром и периферией. При этом центром считается элемент, семантически инвариантный по отношению ко всем другим элементам поля, которые и образуют его периферию. Иначе говоря, для объяснения природы, состава и структуры языковых категорий полевой подход использует принцип семантической инвариантности/вариативности.

3. Прототипический подход к формированию категорий. Понятие прототипа.

В основе прототипического подхода лежит представление о некотором типичном образце, вокруг которого и формируются естественные категории в виде других, сходных с ним по тем или иным характеристикам, элементов. Многообразие и неравнозначность этих характеристик, их количественно и качественно неоднородный набор у разных членов категории объясняет неоднородность состава категорий, центральность или периферийность тех или иных элементов, нечеткость категориальных границ, которая связана с образованием различных переходных зон между ближайшими категориями (подробнее см.: [Лакофф 1988; Rosch 1973] и др.). Прототип – это концепт, лежащий в основе формирования категории и определяющий ее структуру и содержание.

4. Понятие "фамильного сходства".

Несоответствия между основными положениями классического подхода и реальными процессами познания были изложены Л. Витгенштейном в его работе «Философские исследования» (см.: [Витгенштейн 1994: 75-319]). Анализируя слово *Spiel* («игра»), Л. Витгенштейн, отмечал, что данная категория не имеет четких границ, поскольку невозможно определить те существенные признаки, по которым игры можно было бы отделить от не-игр. В отличие от того, что утверждает классический подход, данная категория строится не на основе общих существенных признаков, а скорее на некотором подобии тех или иных характеристик, на их пересечении. Подобный принцип формирования категорий Л. Витгенштейн назвал «семейным сходством», по аналогии с тем, как в одной семье черты сходства могут встречаться в разном сочетании у разных членов семьи.

5. Типы категорий.

Категории базового уровня – в основе концепты базового уровня, т.е. гештальты.

Классические категории лежат в основе научных классификаций.

Порождаемые категории – порождаются центральными членами, к которым применяются определенные правила.

Радиальные категории – структурируются схемой «центр-периферия».

Градуированные категории – в их основе лежат параметрические концепты.

Кластерные категории – ни одна из входящих в их состав подкатегорий не может рассматриваться как центральная.

Практическое занятие.

Практическое занятие включает:

1. Обсуждение вопросов по теме занятия (собеседование)

Блок 1

1. Традиционный подход к формированию категорий. Определение и структура классических категорий.
2. Прототипический подход к формированию категорий. Понятие прототипа.
3. Понятие "фамильного сходства".
4. Типы категорий: метонимические, радиальные, градуированные и т.д. и виды прототипов: образец, эталон, стереотип, идеал и т.д.

Блок 2

1. Основы и принципы лексической категоризации.
2. Понятие грамматической категоризации языковых единиц.
3. Природа, статус и когнитивные основания грамматических категорий.
4. Когнитивные основания выделения частей речи.
5. Части речи с когнитивной точки зрения

Блок 3

1. Понятие системной и функциональной категоризации языковых единиц. Принципы и механизмы функциональной категоризации в когнитивном аспекте.
2. Актуализация, перекаатегоризация, поликатегоризация, грамматизация.
3. Сущность и основные принципы функционально-семиологического подхода.

2. Выступление с докладом по теме занятия

1. Отрицание как логико-грамматическая категория.
1. Функционально-семиологический принцип исследования языковых единиц.
2. Члены предложения с прототипической точки зрения.
3. Когнитивные аспекты лексических категорий.
4. Когнитивные основания частей речи.
5. Логико-философский анализ языка. Проблема формирования смысла в языке.
6. Когнитивные основы вторичных явлений в языке и речи.

3. Выполнение теста

Задания для самостоятельной работы.

Реферирование научных работ

1

- 1) Meanings and Prototypes: Studies in Linguistic categorization. L., 1990.
- 2) Rogch E. Cognitive Representations of Semantic Categories //Journal of Experimental Psychology: General, 1975. Vol.104, N3.
- 3) Taylor J.R. Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory. N.Y., 1995.

2

- 1) Кравченко А.В. Язык и восприятие: когнитивные аспекты языковой категоризации. Иркутск: Изд-во Иркутск. ун-та, 1996.
- 2) Кубрякова В.С. Части речи с когнитивной точки зрения. М.: ИЯЗ РАН. 1997.
- 3) Кубрякова В.С. Язык пространства и пространство языка (к постановке проблемы) //Известия АН. Сер.: Лит. и яз., 1997. Т.56, №3.
- 4) Болдырев Н.Н., Гунина Н.А. Когнитивный аспект лексической категоризации английских глаголов звучания// Теоретическое моделирование процессов функциональной категоризации глагола: коллективная монография. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2000. С.163-171.
- 5) Кубрякова Е.С. Глаголы действия через их когнитивные характеристики// Логический анализ языка. Модели действия. М.: Наука, 1992. С.84-90
- 6) Позднякова Е.М. Словообразовательная категория имен деятеля в английском языке (когнитивный аспект исследования). Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 1999

7) Талми Л. Отношение грамматики к познанию// Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 1999. № 1, с.91-115; № 4, с.76-105; № 6, с. 88-121.

8) Болдырев Н.Н. Категория подлежащего с прототипической точки зрения// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2002. № 3. С. 71-84.

3

1) Болдырев Н.Н. Функциональная категоризация английского глагола. СПб.-Тамбов: РГПУ/ТГУ, 1995.

2) Болдырев Н.Н. Категориальное значение глагола: системный и функциональный аспекты. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 1994.

3) Гончарова Н.Ю. Формирование фактообразующего значения английского глагольного предиката в системе языка и в речи: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2000.

4) Меркулова И.Н. Категория функционально-связочных глаголов в современном английском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2004.

5) Болдырев Н.Н. Функционально-семиологический принцип исследования языковых единиц// Язык и культура: Факты и ценности: К 70-летию Юрия Сергеевича Степанова. М.: Языки славянской культуры. 2001. С. 383-393

6) Панасенко Л.А. Функциональная поликатегоризация глагола в современном английском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2000.

7) Болдырев Н.Н. Перекатегоризация глагола как способ формирования смысла высказывания// Известия АН. Серия литературы и языка. 2001. Т.60. № 2. С.40-55.

Тема 4. Структуры представления знаний. Фреймовая семантика. (ОПК-2)

Лекция.

Структуры представления знаний. Фреймовая семантика.

1. Типы концептов.

По содержанию и степени абстракции концепты делятся на типы:

- конкретно-чувственный образ
- представление
- схема – как обобщенные чувственные образы конкретных предметов
- понятие
- прототип – категориальный концепт (типичные примеры, социальные стереотипы, идеалы, образцы)
- пропозиция – модель области нашего опыта, включающая аргументы и предикат
- фрейм – многокомпонентный коецепт, представляющий собой знание стереотипной ситуации
- сценарий – динамически представленный фрейм
- гештальт – концептуальная структура, целостный образ
- когнитивная матрица [Болдырев 2014]

2. Понятие фрейма. Структура фрейма. Ситуативные и классификационные фреймы. Межфреймовые связи.

Фрейм – объемный концепт, представляющий собой информацию, знание о стереотипной, часто повторяющейся ситуации, он имеет двухуровневую структуру: 1) вершинные узлы, которые содержат данные, всегда справедливые для данной ситуации 2) терминальные узлы, слоты, которые заполняются данными из конкретной ситуации (называются также подфреймами или вложенными фреймами) (М. Минский). М. Минский выделил ряд свойств фреймов, среди которых:

- способность фреймов к взаимопроникновению
- возможность фокусировки внимания человека на любой части фрейма
- образ ситуации, стоящий за фреймом – это стереотип, который служит точкой отсчета для интерпретации реальных ситуаций
- открытые структуры знания
- структура фрейма представлена вершинными уровнями и терминальными узлами.

Фреймы, отражающие знание ситуационного характера, называются ситуационными или событийными. Понятие классификационного фрейма связана с классифицирующей функцией нашего сознания, что находит отражение в языке. Это модель познания языка с помощью языка.

3. Фреймовая семантика как метод анализа и способ представления значения языковых единиц.

Концепция фреймовой семантики была предложена Ч.Филлмором и получила развитие в теории падежной грамматики. Была разработана для описания совокупности языковых средств, которые могут ассоциироваться с типовыми ситуациями. Фреймовая семантика – метод исследования взаимодействия языковых значений и структур знания. Эта методика позволяет моделировать принципы структурирования и передачи части человеческого опыта в значениях языковых единиц.

Фрейм выступает инструментом моделирования лексико-семантических полей в когнитивных исследованиях языка. Фреймы как наиболее общие принципы категоризации и организации вербализованной информации касаются прежде всего онтологического знания об объектах материального мира, их свойствах и отношениях. Фреймы: предметный, таксономический, посессивный, акциональный и компаративный [Жаботинская 2004; 2009]. Так, например, концептосфера лексико-семантического поля «одежда» формируется соположением трех основных доменов как составных элементов концептосферы, связанных между собой акциональными фреймами:

НЕЧТО-предмет одежды

НЕКТО-производитель одежды (дизайнер, фирма)

НЕКТО-человек, который носит одежду.

Практическое занятие.

Практическое занятие включает:

1. Обсуждение вопросов по теме занятия (собеседование)

1. Типы концептов.
2. Лексические и грамматические концепты.
3. Понятие фрейма. Структура фрейма. Ситуативные и классификационные фреймы. Межфреймовые связи.
4. Фреймовая семантика как метод анализа и способ представления значения языковых единиц.

2. Выступление с докладом по теме занятия

1. Репрезентация знаний в системе языка.
5. Морфологически передаваемые концепты.
6. Синтаксические передаваемые концепты
7. Моделирование лексической системы языка по типу фрейма.

Задания для самостоятельной работы.

Реферирование научных работ

- 1) Болдырев Н.Н., Дубовицкая Е.Ю. Когнитивный механизм формирования смысла "приблизительность" (на материале современного английского языка) // Вопросы когнитивной лингвистики. 2006. № 1. С. 55-60.
- 2) Кравцова Н.М. Оценочная категоризация интеллектуальных способностей человека в современном английском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2008.
- 3) Гаврилова Е.Д. Оценочные категории "GOOD" и "BAD" в современном английском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2005.
- 4) Болдырев Н.Н., Панасенко Л.А. Когнитивная основа лексических категорий и их интерпретирующий потенциал // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2013. № 2. – С. 5-12.
- 5) Болдырев Н.Н. Роль когнитивного контекста в интерпретации мира и знаний о мире // Вестник Челябинского университета. – 2014б. № 6 (335). – С. 118-122.
- 6) Панасенко Л.А. Моделирование интерпретирующего потенциала лексических категорий: Монография. – М.; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014.

Тема 5. Интерпретирующая концептуализация и категоризация в языке (ОПК-1)

Лекция.

1. Общие положения теории оценочной концептуализации и категоризации

Языковые единицы в ходе познавательной деятельности человека не только фиксируют результаты рациональной концептуализации, то есть отображают физическую картину мира и представляют естественную категоризацию, но и формируют различного рода оценочные смыслы и категории. При этом следует иметь в виду, что именно язык во многом обуславливает формирование системы оценочных смыслов, которые появляются на основе уже объективированных языком концептов. Оценочное осмысление действительности и ее «оценочное картирование» составляют суть оценочной концептуализации и оценочной категоризации, которые рассматриваются как «специфические процессы познания окружающего мира» [Болдырев 2002: 104]. При этом оценочная концептуализация понимается как «оценочное осмысление объектов окружающего мира и образование в результате этого оценочных концептов в нашем сознании, а оценочная категоризация как «группировка объектов и явлений по характеру их оценки в соответствующие оценочные классы и категории (статический аспект), или мысленное соотнесение объекта или явления с определенной оценочной категорией (динамический аспект)» [Болдырев 2002: 104].

2. Уровни категоризации

Для области оценочного знания свойственны три основных уровня категоризации: базовый, суперординатный и субординатный. Процессы категоризации оценочной лексики имеют односторонний характер: от инварианта (суперординатный и базовый уровни) – к вариантам (базовый и субординатный уровни) или в обратном направлении [Болдырев 2010: 45]. Уровни категоризации формируют разные оценочные значения. Так, базовый уровень реализует общеоценочные значения, на субординатном уровне образуются частнооценочные значения.

3. Оценочные категории и концепты

Знание оценочного формата представлено оценочными концептами и категориями. Оценочные категории отражают знание ценностей системы человека. Проблема содержания, структуры, принципа организации оценочных категорий рассматривалась в работе, посвященной изучению общих оценочных категорий “good” и “bad” в английском языке [Гаврилова 2005]. Так, было выявлено, что в структурном плане эти категории подобны мозаике, и представляют собой объединения частных категорий и субкатегорий типа “a good car”, “good/bad weather” на основе принципа семейного сходства. Формирование оценочного смысла обеспечивается взаимодействием оценочных концептов и концептов естественных категорий для оценочной категоризации, основанной на конкретной референции, и взаимодействием оценочных концептов и концептов абстрактных сущностей и явлений - для оценочной категоризации, основанной на абстрактной референции. На основе анализа концептов “good” и “bad” были выделены области оценочной категоризации, затем для каждой области выявлены наиболее существенные концептуальные характеристики:

- для одушевленных и неодушевленных объектов:
 - навыки и умения человека, основанные на определенных видах деятельности (характеристики: профессиональная компетенция, непрофессиональная деятельность, основанная на интересе или способности человека к чему-либо);
 - социальный статус человека (характеристики: социальное положение человека, отнесенность к конкретной социальной группе, выполнение социальной функции);
 - физиологические особенности человека (характеристики: состояние здоровья, внешние данные человека);
 - артефакты (функциональная и качественная характеристики);
 - природные объекты (характеристики: принадлежность к объектам животного и растительного мира);
- для абстрактных сущностей и явлений:
 - общие абстрактные сущности (характеристики: временной период и событийное наполнение временного отрезка; территориальное пространство; мыслительная деятельность);
 - природные явления (характеристики: феномен мира природы, независящий от деятельности человека);

- качественные состояния (характеристики: состояние объекта, степень качественного состояния)
- события (характеристики: свойство, результативность, процессуальность).

4. Модусная категоризация и модусные категории

Знание оценочного формата представлено оценочными концептами и категориями, которые, как отмечает Н.Н. Болдырев, имеют «внутриязыковую природу и служат целям интерпретации и реинтерпретации концептуального содержания в языке» и относятся к категориям модусного типа. Модусная категоризация есть суть интерпретация человеком результатов познания в соответствии с индивидуальной концептуальной системой, т.е. согласно системе оценок и мнений человека.

Система модусных категорий позволяет человеку реализовывать индивидуальное восприятие и осмысление положения вещей в мире, давать собственную оценку окружающих его объектов и происходящих событий. Система модусных категорий включает категории оценки [Болдырев 2002, 2012, 2014; Гаврилова 2005; Кравцова 2008; Доброходова 2012], отрицания [Болдырев 2010, 2011], аппроксимации [Болдырев, Дубовицкая 2006; Дубовицкая 2006, 2007], эвиденциальности [Кобрина 2003а, 2003б, 2005] и другие [Болдырев 2010: 46] (о коммуникативной категории модуса см. также: [Кобрина 2011]). Одной из форм языковой объективации личностного начала говорящего выступают лингвистические метарепрезентации, реализующие семиологическую функцию фиксации рефлексии и лингворефлексии [Клепикова 2008, 2009]. Модусные категории, согласно определению Н.Н. Болдырева, объединяют языковые средства на основе общности их интерпретирующей функции, основываются на модусных концептах и обнаруживают концептуально-языковую природу, являясь продуктом интерпретирующей функции сознания [Болдырев 2009а: 92].

Практическое занятие.

Практическое занятие включает:

1. Обсуждение вопросов по теме занятия (собеседование)

1. Модусные категории (аппроксимация, отрицание, модальность)
2. Оценочная концептуализация и оценочная категоризация как специфические процессы познания окружающего мира.
3. Три уровня оценочной категоризации.
4. Интерпретирующий потенциал модусных категорий.

2. Выступление с докладом по теме занятия

1. Общие принципы реализации интерпретирующего потенциала лексических категорий.
2. Когнитивные и языковые механизмы реализации интерпретирующего потенциала лексических категорий.
3. Типология признаков интерпретирующих форматов знания.
4. Интерпретирующий потенциал фразеологических единиц.
5. Интерпретирующий потенциал лексики в рекламном дискурсе.

3. Выполнение теста

Задания для самостоятельной работы.

Реферирование научных работ

- 1) Болдырев Н.Н., Дубовицкая Е.Ю. Когнитивный механизм формирования смысла "приблизительность" (на материале современного английского языка) // Вопросы когнитивной лингвистики. 2006. № 1. С. 55-60.
- 2) Кравцова Н.М. Оценочная категоризация интеллектуальных способностей человека в современном английском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2008.
- 3) Гаврилова Е.Д. Оценочные категории "GOOD" и "BAD" в современном английском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2005.
- 4) Болдырев Н.Н., Панасенко Л.А. Когнитивная основа лексических категорий и их интерпретирующий потенциал // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2013. № 2. – С. 5-12.
- 5) Болдырев Н.Н. Роль когнитивного контекста в интерпретации мира и знаний о мире // Вестник Челябинского университета. – 2014б. № 6 (335). – С. 118-122.
- 6) Панасенко Л.А. Моделирование интерпретирующего потенциала лексических категорий: Монография. – М.; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

1 семестр

- текущий контроль – 50 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Когнитивная лингвистика: направления исследований	Собеседование, устный опрос	5	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5-4 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики</p> <p>3-2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

		Выступление с докладом по материалам реферирования научных статей	5	<p>Устное выступление автора по результатам реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной лингвистики, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
--	--	---	---	---

2.	<p>Концептуализация и категоризация. Понятие концепта и категории. Концептуальный анализ.</p>	<p>Собеседование, устный опрос</p>	5	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики</p> <p>4-3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики.</p> <p>2-1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	---	------------------------------------	---	---

		<p>Выступление с докладом по материалам реферирования научных статей</p>	<p>5</p>	<p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной лингвистики, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
--	--	--	----------	---

3.	Прототипический подход к формированию категорий. Типы категорий.	Собеседование, устный опрос	5	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики</p> <p>4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	-----------------------------	---	--

Выступление с докладом по материалам реферирования научных статей	5	<p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной лингвистики, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
Тестирование(контрольный срез)	10	<p>Тест состоит из 15 вопросов.</p> <p>8-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте</p> <p>7-4 балла – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте</p> <p>3-1 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте.</p> <p>Менее 25% правильных ответов баллов не дает</p>

4.	Структуры представления знаний. Фреймовая семантика.	Собеседование, устный опрос	5	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики</p> <p>4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики.</p> <p>3 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	-----------------------------	---	---

Научный доклад	5	<p>Устное выступление автора по результатам реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной лингвистики, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы</p>
----------------	---	---

5.	Интерпретирующая концептуализация и категоризация в языке	Собеседование по вопросам изучаемой темы	5	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики</p> <p>4-3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики.</p> <p>2-1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	---	--	---	---

Научный доклад	5	<p>Устное выступление автора по результатам реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной лингвистики, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы</p>
----------------	---	---

	Тестирование(контрольный срез)	10	Тест состоит из 15 вопросов. 8-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте 7-4 балла – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте 3-1 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте. Менее 25% правильных ответов баллов не дает
6.	Премияльные баллы	20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены: - за проект, выполненный по заказу работодателя и реализованный на практике – 20 баллов; - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; - участие в выставке по тематике изучаемой дисциплины – 20 баллов; - публикация статьи по тематике изучаемой дисциплины в сборнике студенческих работ / материалах всероссийской конференции / журнале из перечня ВАК – 10 / 15 / 20
7.	Ответ на экзамене	30	Критерии оценки результатов обучения: При получении 70 баллов Вы получаете экзамен по изучаемой дисциплине «автоматом». Если же Вы не набрали по итогам обучения и тестирования 70 баллов, то Вы сдаете экзамен в очном формате по предлагаемым вопросам.
8.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы	70	Добор: студент может предоставить все задания текущего контроля и контрольные срезы
9.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Выступление с докладом по материалам реферирования научных статей

Тема 2. Концептуализация и категоризация. Понятие концепта и категории. Концептуальный анализ.

1. Проблемы концептуального анализа.
2. Типологии концептов как структур знания.

Тема 3. Прототипический подход к формированию категорий. Типы категорий.

1. Теория языковой категоризации.
2. Концептуальная основа языка.

Выступление с докладом по материалам реферирования научных статей

Тема 1. Когнитивная лингвистика: направления исследований

1. Современные направления лингвистических исследований.
2. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода.

Научный доклад

Тема 4. Структуры представления знаний. Фреймовая семантика.

1. Репрезентация знаний в системе языка.
2. Морфологически передаваемые концепты.
3. Синтаксические передаваемые концепты
4. Моделирование лексической системы языка по типу фрейма.

Тема 5. Интерпретирующая концептуализация и категоризация в языке

1. Общие принципы реализации интерпретирующего потенциала лексических категорий.
2. Когнитивные и языковые механизмы реализации интерпретирующего потенциала лексических категорий.
3. Типология признаков интерпретирующих форматов знания.
4. Интерпретирующий потенциал фразеологических единиц.
5. Интерпретирующий потенциал лексики в рекламном дискурсе.

Собеседование по вопросам изучаемой темы

Тема 5. Интерпретирующая концептуализация и категоризация в языке

1. Уровни категоризация
2. Модусная категоризация

Собеседование, устный опрос

Тема 1. Когнитивная лингвистика: направления исследований

1. Язык как объект когнитивных исследований.
2. Основные направления когнитивных лингвистических исследований

Тема 2. Концептуализация и категоризация. Понятие концепта и категории. Концептуальный анализ.

1. Когнитивный и лингвистический аспекты познания окружающего мира.
2. Сущность концептуализации и категоризации как познавательных процессов, их сходство и отличие

Тема 3. Прототипический подход к формированию категорий. Типы категорий.

- 1) Традиционный подход к формированию категорий. Определение и структура классических категорий.
- 2) Прототипический подход к формированию категорий. Понятие прототипа.

Тема 4. Структуры представления знаний. Фреймовая семантика.

- 1) Типы концептов.
- 2) Лексические и грамматические концепты.

Тестирование

Тема 3. Прототипический подход к формированию категорий. Типы категорий.

1. Являются ли лексические категории собственно языковыми категориями или же категориями естественных объектов?
 - (а) Собственно языковыми категориями.
 - (б) Категориями естественных объектов.
2. Что лежит в основе формирования лексических групп?
 - (а) Структуры знания о мире.
 - (б) Структуры знания о языке.

Тема 5. Интерпретирующая концептуализация и категоризация в языке

1. О каком когнитивном механизме идет речь: использование одного участка единой концептуальной области для представления другого?
 - (а) Концептуальная метафора.
 - (б) Концептуальная метонимия.
2. О каком когнитивном механизме идет речь: процедура вывода дополнительных смыслов на основе элементов, содержащихся на поверхности структуры?
 - (а) Инференция.
 - (б) Импликация.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ОПК-1, ОПК-2)

1. Становление когнитивной лингвистики.
2. Язык как объект когнитивных исследований.
3. Тематика и направления когнитивных исследований в лингвистике.
4. Когнитивный и лингвистический аспекты познания окружающего мира.
5. Фреймовая семантика. Ситуационные и классификационные фреймы.
6. Категоризация и категории.
7. Традиционный подход к формированию категорий.
8. Уровни категоризации и типы категорий

Типовые задания для экзамена (ОПК-1, ОПК-2)

- I. Расположите перечисленные категории в соответствии с уровнями категоризации в сторону большей обобщенности: «книга», «художественная книга», «предмет», «артефакт».
- II. Продемонстрируйте пример репрезентации одного и того же концепта с помощью разных языковых средств.
- III. Соотнесите когнитивный механизм и иллюстративный пример

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 – 100 баллов)	ОПК-1	Свободно ориентируется в современной научной парадигме в области лингвистики и филологии и динамики ее развития. На высоком уровне умеет анализировать систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования и законы функционирования изучаемых иностранных языков. На высоком уровне владеет системой методологических принципов и методических приемов филологического исследования. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано

(65 - 100 баллов)	ОПК-2	На высоком уровне ориентируется в современной научной парадигме в области когнитивной лингвистики и динамики ее развития. На высоком уровне умеет анализировать систему методологических принципов и методических приемов исследования в когнитивной сфере и законы функционирования изучаемых иностранных языков с учетом специфики иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом языках. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ОПК-1	Достаточно свободно ориентируется в современной научной парадигме в области филологии и динамики ее развития. Умеет анализировать систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования и законы функционирования изучаемых иностранных языков. На хорошем уровне владеет системой методологических принципов и методических приемов филологического исследования. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком.
	ОПК-2	Достаточно свободно ориентируется в современной научной парадигме в области когнитивной лингвистики и динамики ее развития. На высоком уровне умеет анализировать систему методологических принципов и методических приемов исследования в когнитивной сфере. Умеет анализировать систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования и законы функционирования изучаемых иностранных языков с учетом специфики иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом языках. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком.
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ОПК-1	Демонстрирует слабый уровень знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития. Плохо умеет анализировать систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования и законы функционирования изучаемых иностранных языков. Слабо владеет системой методологических принципов и методических приемов филологического исследования. Ответ не всегда логично выстроен, материал излагается без применения научной терминологии.
	ОПК-2	Демонстрирует слабый уровень знания современной научной парадигмы в области когнитивных исследований языка. Плохо умеет анализировать систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования и законы функционирования изучаемых иностранных языков с учетом специфики иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом языках. Ответ не всегда логично выстроен, материал излагается без применения научной терминологии.

«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ОПК-1	Не знает современную научную парадигму в области филологии и динамики ее развития. Не умеет анализировать систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования. Не владеет системой методологических принципов и методических приемов филологического исследования. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.
	ОПК-2	Не знает современную научную парадигму в области когнитивной лингвистики и динамики ее развития. Не учитывает специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом языках. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика : (Курс лекций по англ. филологии). - Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002. - 123 с.
2. Болдырев Н. Н. Категориальное значение глагола: системный и функциональный аспекты : монография. - 2-е изд., стер.. - Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 229 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437439>
3. Болдырев Н. Н. Когнитивная лингвистика. - Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 251 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434948>
4. Болдырев Н. Н. Когнитивная семантика глагола : сборник статей. - Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 222 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=440040>

6.2 Дополнительная литература:

1. Кубрякова, Е. С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. - 2023-07-18; Язык и знание. На пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. . - Москва: Языки славянских культур, 2004. - 560 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/15072.html>
2. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения : Учеб. пособие для студ. и препод. фил. фак., учителей-словесников. - 3-е изд.. - М., М.: Флинта, Наука, 2000. - 247 с.
3. Миролюбов А.А. История отечественной методики обучения иностранным языкам : Учеб. пособие для вузов. - М., М.: СТУПЕНИ, ИНФРА-М, 2002. - 447 с.
4. Коряковцева Н.Ф. Теория обучения иностранным языкам. Продуктивные образовательные технологии : учеб. пособие. - М.: Академия, 2010. - 192 с.
5. Бабина, Болдырев Л.В., Н.Н. Когнитивные исследования языка вып.4, 2009. - с.

6.3 Иные источники:

1. «Открытые Информационные системы» - <http://www.osp.ru>
2. Портал «Гуманитарное образование» - <http://www.humanities.edu.ru/> - <http://www.humanities.edu.ru/>
3. Corpus of Contemporary American English - <https://corpus.byu.edu/coca/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

Операционная система Microsoft Windows 10

LiteManager Pro - Server

Adobe Creative Suite 3 Web Standard Russian Version Win Educ

CorelDRAW Graphics Suite X3

QuarkXPress 7.2

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
2. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
3. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
5. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
6. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>
7. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
8. Научная электронная библиотека Российской академии естествознания. – URL: <https://www.monographies.ru>
9. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
10. Scopus: база данных . – URL: <https://www.scopus.com>
11. Web of Science: политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных . – URL: <https://apps.webofknowledge.com>
12. Архив научных журналов зарубежных издательств. – URL: <https://arch.neicon.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.